



## Volby do rady České televize - Analýza způsobilosti navrhovatelských organizací

OD: Mgr. Jiří Kučera, advokát  
KOMU: Senátor David Smoljak – místopředseda Stálé komise Senátu pro sdělovací prostředky  
DATUM: 12. 4. 2021  
PŘEDMĚT: Analýza způsobilosti organizací navrhujičích kandidáty do Rady ČT  
ČÍSLO SPISU: 2021AK-0919

---

Vážený pane senátore,

v souvislosti s Vaší žádostí ohledně právní analýzy způsobilosti organizací a sdružení navrhujičích kandidáty na členy Rady České televize (dále jen „**Rada**“ a „**ČT**“), si Vám níže dovoluujeme poskytnout požadovanou právní analýzu.

Tato analýza se nevěnuje způsobilosti jednotlivých kandidátů navržených posuzovanými nominujícími organizacemi a sdruženími, ale výhradně způsobilosti nominujících subjektů.

Analýza je členěna do následujících částí:

- Zákonná úprava – popis zákonných požadavků na nominující subjekty a jejich hodnocení
- Vztah nominujícího subjektu a nominovaného kandidáta
- Postup Poslanecké sněmovny při posuzování kandidátů ve vztahu k nominujícím subjektům
- Posouzení jednotlivých nominujících subjektů
- Shrnutí a doporučení

### I. Zákonná úprava

#### a) Znění zákona

Působnost a povinnosti rady ČT jsou upraveno v zákoně č. 483/1991 Sb., o České televizi (dále jen „**Zákon**“).

Členy Rady volí Poslanecká sněmovna, a to z kandidátů navržených organizacemi a sdruženími splňujícími zákonem stanovené požadavky. Následně Volební výbor Poslanecké sněmovny provede kontrolu způsobilosti nominovaných kandidátů i navrhujičích organizací a způsobilé kandidáty předloží

Poslanecké sněmovně k volbě. Poslanecká sněmovna z navržených kandidátů zvolí tak, aby v Radě byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy.

Ve vztahu k volbě členů Rady Zákon upravuje především požadavky na samotné kandidáty, respektive členy Rady. Požadavky na nominující organizace a sdružení Zákon stanoví jen minimalisticky, a to v § 4 odst. 2 Zákona následovně:

*„Návrhy kandidátů na členy Rady předkládají Poslanecké sněmovně organizace a sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národnostní zájmy.“*

Jediným ryze formálním kritériem, které Zákon na nominující organizace a sdružení explicitně klade, je tedy představování (reprezentace) některého z vymezených společenských zájmů.

### **b) Důvodová zpráva**

Právo vymezených organizací a sdružení nominovat kandidáty na členy Rady, bylo do Zákona vloženo s účinností od 25. 1. 2001 zákonem č. 39/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi (dále jen „**Novela**“).

Důvodová zpráva ke změně Zákona obecně uvádí následující:

*„Podle návrhu zákona předkládají Poslanecké sněmovně návrhy kandidátů na členy Rad organizace a sdružení představující kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, školské, vědecké, ekologické a národnostní zájmy s tím, že členové Rad by pak měli být voleni pouze z takto navržených kandidátů. Tato změna sleduje posílení veřejného aspektu kontroly veřejnoprávního média a je v souladu s Doporučením Rady Evropy č. R(96)10, k zárukám nezávislosti veřejnoprávního vysílání, jež deklaruje, že členové dozorcích orgánů mají zastupovat obecné zájmy společnosti a mají být jmenováni otevřeným a pluralistickým způsobem.“*

Důvodová zpráva k Novele pak výslovně popisuje účel ustanovení § 4 odst. 2 Zákona, a to následovně:

*„Účelem nového odstavce 2 v § 4 je prohloubení stávající úpravy v § 4 odst. 1 větě třetí, podle níž mají mít v Radě České televize (dále jen "Rada") zastoupení významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy tím, že se širokému spektru zájmových organizací a sdružení přiznává právo přímo navrhnout kandidáty na členství v Radě. Tento princip výběru kandidátů by měl zaručit, že členové Rady budou skutečnými reprezentanty veřejnosti.“*

Ačkoliv důvodové zprávy právních předpisů nejsou pramenem práva a nejsou proto právně závazné, slouží jako jeden ze základních zdrojů informací pro zjištění vůle zákonodárce, která je významná při interpretaci právní normy (zejména připouští-li vlastní text normy více výkladů).

### c) Interpretace právní normy

Zákon tedy na nominující organizace a sdružení neklade jiný požadavek než ten, aby tyto organizace a sdružení představovaly některý z vymezených zájmů.

Zákon ji dále nedefinuje, co se představováním takového zájmu rozumí, jedná se tedy o právní normu s relativně neurčitou (abstraktní) hypotézou. Jedná se o v právu obvyklý legislativní postup, který má umožnit určitou flexibilitu při aplikaci právní normy. Nevýhoda tohoto postupu však spočívá v tom, že adresát právní normy nemusí být vždy schopen jednoznačně určit, zda je hypotéza právní normy naplněna či nikoliv (tj. v tomto případě zda daná organizace daný zájem skutečně představuje či nikoliv).

Termín představování zájmu je proto nutno interpretovat, a to jednak systematickým výkladem, tj. vyložením termínu v kontextu celého Zákona, a jednak výkladem úmyslu zákonodárce při použití tohoto termínu.

Dle § 4 odst. 1 Zákona volí členy Rady Poslanecká sněmovna, a to tak, aby v ní byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy.

Na toto ustanovení pak navazuje předmětné ustanovení § 4 odst. 2 Zákona, které stanoví, že kandidáty navrhuje organizace a sdružení, které představují kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické a národnostní zájmy.

Dle důvodové zprávy k Novele je pak účelem tohoto ustanovení zaručit, aby členové Rady byli skutečnými reprezentanty veřejnosti, kteří zastupují významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy.

S ohledem na výše uvedené lze tedy dospět k závěru, že nominující subjekt musí naplňovat požadavek na představování daného zájmu nejen formálně (například deklarací ve svém zakladatelském právním jednání), ale také materiálně, tj. musí reálně dané zájmy relevantním způsobem a v relevantním rozsahu reprezentovat.

### d) Posuzování nominujících subjektů

Každý jednotlivý nominující subjekt musí být posuzován individuálně, nelze proto stanovit jednoznačná objektivní kritéria, jejichž splnění či nesplnění by vedlo k závěru, že daný subjekt příslušný zájem nepředstavuje.

U jednotlivých subjektů jsou zjistitelné indikátory, které mohou nasvědčovat tomu, zda daný zájem skutečně představují či nikoliv. Může se jednat především o indikátory následující:

- **Členská základna.** Má-li nominující subjekt stovky či tisíce členů, lze z této skutečnosti usuzovat, že daný subjekt daný zájem může představovat, neboť reprezentuje široký vzorek obyvatelstva.

Naopak má-li subjekt pouze nižší jednotky členů, může tato skutečnost nasvědčovat tomu, že subjekt daný zájem spíše nepředstavuje, neboť dostatečně nereprezentuje veřejnost. To však nemusí platit vždy, jedná-li se například o spolek sdružující představitele katolických církví, může mít tento spolek sice formálně pouze několik málo členů (reprezentanta Římskokatolické církve, Řeckokatolické církve, Jednoty bratrské a podobně), každý z těchto členů by však fakticky reprezentoval zájmy řady dalších osob (příslušníků jím zastupované církve).

Dle našeho právního názoru však nelze dospět k závěru, že menší a pouze regionální subjekty by nemohly představovat daný zájem. Takový závěr by podstatně zúžil okruh potenciálních navrhovatelů na několik vybraných subjektů s širokou členskou základnou a územně rozsáhlou činností. Takové omezení však ze Zákona výslovně nevyplývá a jemu odpovídající interpretace by dle našeho názoru byla nepřiměřeně restriktivní.

- **Aktivita subjektu.** Nevykonává-li nominující subjekt žádnou činnost a jedná se fakticky jen o prázdnou schránku, je zřejmé, že subjekt daný zájem nepředstavuje.

Je-li nominující subjekt naopak zjevně aktivní (např. pravidelná publikační činnost, pořádání veřejných akcí, apod.), může tato skutečnost nasvědčovat tomu, že naopak subjekt zájem představuje, jelikož v jeho rámci naplňuje vlastní činností účel, za kterým byl zřízen.

- **Datum vzniku.** Subjekty existující pouze krátkou dobou (například v rádech měsíců) zpravidla neměly během své existence dostatek času se řádně etablovat a skutečně začít dané zájmy reprezentovat.

Naopak zaběhnutý subjekt s dlouhodobou existencí a činností měl více prostoru na rozvoj svých aktivit a tím pádem může lépe představovat dané zájmy.

Všechny výše uvedené i další atributy jednotlivých nominujících subjektů je však nutno vždy vykládat ve vzájemné souvislosti.

Má-li např. subjekt sice formálně stovky členů a existuje již desítky let, ale v posledních letech nevyvíjí žádnou činnost a nekonají se ani členské schůze, je diskutabilní, zda takový subjekt představuje jakýkoliv zájem (kloníme se spíše k interpretaci, že takový subjekt žádný zájem nepředstavuje).

Stejně tak například naopak nově vzniklý subjekt může daný zájem představovat, pokud sdružuje velké množství členů a během své krátké existence je dostatečně aktivní.

#### e) Další informace o navrhovaných subjektech

##### - Porušování zákona

Ve veřejném prostoru se objevují informace, že některé z nominujících subjektů porušují zákon, když nemají či neměly v příslušném rejstříku zveřejněnou účetní závěrku za předešlé roky.

Zákon na nominující subjekt neklade požadavek bezúhonnosti, ten klade pouze na nominované kandidáty. Požadavek bezúhonnosti kandidátů přitom dopadá pouze na úmyslné trestné činy (způsobilým kandidátem je tedy i osoba, která byla pravomocně odsouzena za nedbalostní trestný čin).

Skutečnost, že nominující subjekt neuveřejnil včas požadované účetní závěrky, případně se dopustil jiného správního deliktu, tedy nemá vliv na způsobilost subjektu navrhnout kandidáta na člena Rady.

Taková skutečnost však může mít teoretický vliv na hodnocení kandidáta. Nominující subjekt porušující své zákonné povinnosti může být považován za nedůvěryhodný. Při posuzování kandidáta navrženého takovým subjektem pak může být tato nedůvěryhodnost přenesena také na navrženého kandidáta.

#### - **Vazby na politiky a politické strany**

Zákon neklade na nominující subjekty požadavek politické nezávislosti. Samotná skutečnost, že nominující subjekt v minulosti spolupracoval s konkrétním politikem či politickou stranou sama osobě tedy nominující subjekt nečiní ze zákona nezpůsobilým. Nelze totiž automaticky dospět k závěru, že by subjekt, který má určité vazby na politické strany či politiky, nemohl nominovat nestranného a nezávislého kandidáta.

Tato skutečnost však může hrát roli při posuzování způsobilosti navrženého kandidáta, když nezávislost kandidáta navrženého takovým subjektem může být předmětem podrobnějšího přezkumu.

Zákon v § 5 odst. 2 stanoví, že člen Rady nesmí zastávat žádnou funkci v politických stranách, politických hnutích nebo občanských sdruženích, ani nesmí při výkonu své funkce v Radě jejich jménem vystupovat nebo působit v jejich prospěch nebo ve prospěch jiných skupinových zájmů; dále se nesmí podílet na podnikání v oblasti hromadných sdělovacích prostředků, ani nesmí zastupovat obchodní zájmy, které by mohly být v rozporu s výkonem jeho funkce nebo by mohly ohrozit důvěru v nezávislost nebo nestrannost jeho rozhodování v Radě.

Nezávislost kandidáta tedy musí být zkoumána vždy, má-li však samotný navrhuující subjekt určité politické vazby, měla by být nezávislost tímto subjektem navrženého kandidáta zkoumána obzvláště pečlivě.

#### **f) Shrnutí**

U jednotlivých nominujících subjektů je tedy nutné vždy zodpovědět následující otázky:

- Spadá jejich předmět činnosti pod některý z vymezených zájmů?
- Vykonávají reálnou činnost v oblasti vymezeného zájmu?
- Představují daný zájem (tj. jedná se o relevantního reprezentanta daného zájmu)?

Dále v této analýze podrobíme přezkumu jednotlivé nominující subjekty a pokusíme se nalézt odpověď na uvedené otázky.

## II. Vztah nominujícího subjektu a nominovaného kandidáta

Při posuzování způsobilosti kandidáta se objevuje otázka, zda musí mít navržený kandidát zřejmý vztah k nominujícímu subjektu (např. být jeho členem či dlouhodobým spolupracovníkem).

Ačkoliv tato otázka nemá vliv na skutečnost, zda je nominující subjekt způsobilý k navržení kandidáta do Rady ČR, ale vztahuje se výhradně ke způsobilosti kandidáta, věnujeme jí v této analýze rovněž stručné posouzení.

Zákon v § 4 odst. 2 stanoví, že nominující organizace musí představovat kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické nebo národnostní zájmy.

Ve vztahu ke kandidátům však Zákon v § 4 odst. 1 stanoví, že Poslanecká sněmovna volí členy Rady tak, aby v ní byly zastoupeny významné regionální, politické, sociální a kulturní názorové proudy. Zákon tedy nestanoví výslovný požadavek, aby kandidát představoval některý z výše uvedených společenských zájmů, ale pouze aby představoval významné názorové proudy.

Zákon ani výslovně nestanoví, že by nominující subjekt směl navrhopvat kandidáta ze svého středu či z okruhu úzce spolupracujících osob.

Požadavek na vztah nominujícího subjektu a jím navrženého kandidáta by tak mohl být dovozen pouze interpretací.

Dle důvodové zprávy k Novele Zákona však navrhování kandidátů vymezenými nominujícími subjekty sleduje ten účel, aby členové Rady byli skutečnými reprezentanty veřejnosti a byli jmenováni otevřeným a pluralistickým způsobem.

Jednou ze základních zásad demokratického právního státu je však právo veřejnosti svobodně si volit své reprezentanty.

Nominující subjekty přitom mohou mít objektivní rozumné důvody pro nominaci svého reprezentanta (kandidáta na člena Rady) mimo okruh svých členů či úzkých spolupracovníků.

Externí reprezentant bez úzkého vztahu k nominujícímu subjektu může disponovat potřebnými odbornými znalostmi a zkušenostmi, a přitom stále reprezentovat názorové proudy, které zastává i nominující subjekt.

S ohledem na výše uvedené máme za to, že nominujícím subjektům náleží svobodná volba svého reprezentanta a Poslanecké sněmovně (ani jejímu volebnímu výboru) nepřísluší hodnocení, zda daný kandidát může být reprezentantem navrhujícího subjektu či nikoliv.

Poslanecké sněmovně a jejímu volebnímu výboru náleží výhradně přezkum způsobilosti navrhujičího subjektu (tj. zda byl kandidát navržen oprávněným subjektem) a způsobilosti samotného kandidáta (k tomu viz dále).

### **III. Postup Poslanecké sněmovny při posuzování kandidátů ve vztahu k nominujícím subjektům**

#### **a) Volební výbor**

Poslanecká sněmovna (včetně jejích výborů) je jakožto součást státní moci při své činnosti vázána zákonem, viz čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (dále jen „**Listina**“).

Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny (dále jen „**Jednací řád**“) stanoví v § 46a odst. 2 následující:

*„Je-li počet kandidátů navržených oprávněnými organizacemi a sdruženími vyšší než je trojnásobek počtu členů Rady, kteří mají být zvoleni, volební výbor posoudí podané návrhy a z navržených kandidátů splňujících předpoklady podle tohoto zákona vybere pro volbu Poslaneckou sněmovnou kandidáty v počtu odpovídajícím trojnásobku počtu členů Rady, kteří mají být zvoleni. Jestliže není počet kandidátů navržených oprávněnými organizacemi a sdruženími vyšší než trojnásobek členů Rady, kteří mají být zvoleni, volební výbor předloží Poslanecké sněmovně k volbě všechny navržené kandidáty splňující předpoklady podle tohoto zákona.“*

Jednací řád tedy výslovně pracuje s pojmem kandidátů navržených oprávněnými organizacemi a sdruženími.

Volební výbor tedy musí vždy u každého navrženého kandidáta přezkoumávat, zda byl navržen oprávněným subjektem. Jedině tak totiž může vyhovět požadavkům § 46a odst. 2 Jednacího řádu a předložit Poslanecké sněmovně kandidáty navržené oprávněnými subjekty.

Neprovedení přezkumu způsobilosti (oprávněnosti) nominujícího subjektu je tak porušením zákonné povinnosti volebního výboru.

Předložení navrhovaných kandidátů sněmovně není po formální stránce rozhodnutím, neboť se jím nezakládají, nemění, neruší, ani nedeklarují práva a povinnosti osob (takovým rozhodnutím je až rozhodnutí Poslanecké sněmovny o volbě člena Rady). Ačkoliv tedy předložení kandidátů formálně nevyžaduje odůvodnění, je volební výbor ze své činnosti odpovědný Poslanecké sněmovně (§ 34 Jednacího řádu). Volební výbor by tedy měl být vždy schopen Poslanecké sněmovně zdůvodnit své posouzení způsobilosti (oprávněnosti) nominujícího subjektu; je proto nezbytné, aby usnesení o předložení kandidátů Poslanecké sněmovně obsahovalo také odůvodnění, které bude obsahovat posouzení způsobilosti jednotlivých kandidátů a jejich nominujících subjektů.

## **b) Poslanecká sněmovna**

Podle ustanovení § 4 odst. 1 Zákona volí členy Rady Poslanecká sněmovna. Byť tedy prvotní posouzení způsobilosti nominujících subjektů i navržených kandidátů provádí volební výbor, odpovědnost za volbu členů Rady nese vždy Poslanecká sněmovna jako celek.

Poslanecká sněmovna je pak při volbě členů Rady rovněž povinna řídit se Zákonem, tj. zvolit za člena Rady pouze způsobilého kandidáta navrženého způsobilým (oprávněným) subjektem.

Poslanecká sněmovna by tedy neměla rezignovat na přezkum způsobilosti navrhovaných kandidátů a nominujících subjektů, ale tuto způsobilost by měla také sama přezkoumat.

Bude-li Poslanecká sněmovna hlasovat o volbě kandidátů navržených nezpůsobilou organizací, zatímco kandidáti navržení způsobilými organizacemi byli vyloučení volebním výborem při tzv. předvýběru, poruší tím své zákonné povinnosti.

Zvolení nezpůsobilého kandidáta (tj. takového, který nesplňuje zákonné požadavky nebo byl navržen nezpůsobilým subjektem), by pak bylo ještě závažnějším porušením zákonných povinností Poslanecké sněmovny.

## **c) Možné důsledky porušení povinností při volbě členů Rady**

Prostřednictvím České televize se realizuje jedno ze základních lidských práv garantovaných Listinou – právo na informace. Kontrola veřejnosti, prováděná prostřednictvím Rady, je pak rovněž součástí tohoto práva.

Listina pak dále v čl. 22 odst. 1 přiznává právo podílet se na správě veřejných věcí přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců. Čl. 22 odst. 4 Listiny pak stanoví, že občané mají za rovných podmínek přístup k voleným a jiným veřejným funkcím.

Česká televize je přitom dle Zákona veřejnou službou, Rada je prostředkem kontroly veřejnosti. Rada sice není přímým vykonavatelem veřejné správy, neboť jí zákon nesvěřuje rozhodování v oblasti veřejné správy<sup>1</sup>, je prostředkem kontroly veřejnosti nad činností ČT, tj. kontrolou řádného poskytování veřejné služby.

Byť tedy Rada není přímým vykonavatelem veřejné správy, jejím prostřednictvím se veřejnost podílí na správě věcí veřejných – poskytování veřejné služby ČT.

Funkce člena Rady je pak dle odborné literatury veřejnou funkcí ve smyslu čl. 24 odst. 4 Listiny<sup>2</sup>. Tato literatura uvádí, že „pojem „veřejná funkce“ není totožný s pojmem „státní služba“, případně „zaměstnanecký poměr“ ke státu anebo k nestátní veřejnoprávní korporaci. Pojem „veřejná funkce“

<sup>1</sup> Viz např. rozsudek ze dne 30. 3. 2011, sp. zn. 1 As 102/2010

<sup>2</sup> Viz např. Listina základních práv a svobod: komentář. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. Komentáře (Wolters Kluwer ČR). ISBN 978-80-7357-750-6, str. 510, bod 46



*nelze zaměňovat ani s legislativní definicí „úřední osoby“ obsaženou v ustanovení § 127 odst. 1 tr. zák. Jestliže totiž smyslem zvláštního postavení úřední osoby je zvýšená ochrana některých činností, vykonávaných představiteli státu či územních samosprávných celků, a proto se o úřední osobu jedná toliko tehdy, „pokud plní úkoly státu nebo společnosti a používá při tom svěřené pravomoci pro plnění těchto úkolů“, je smysl komentovaného odstavce odlišný. Navazuje totiž na odstavce předchozí a klíčovým pro jeho správné pochopení je proto vazba na správu věcí veřejných občany. Pouze v tomto spojení a v kontextu začlenění tohoto základního práva mezi politická práva má svůj význam, zdůrazněný ústavodárcem. O výkonu veřejné funkce se tak bude jednat jen v těch případech, kdy její smysl spočívá právě ve správě věcí veřejných. Konkrétně jde zejména o funkce výslovně předvídané ústavním pořádkem (poslanci, senátoři, členové vlády, prezident republiky, zastupitelé územních samosprávných celků, členové bankovní rady ČNB atp.) a dále o funkce, které takto upraveny nejsou, nicméně z povahy věci zde rovněž patří. Nemáme např. pochybnosti, že veřejnou funkcí v tomto smyslu je i veřejný ochránce práv, rektor či děkan veřejné vysoké školy, členové mediálních rad anebo členové vedení profesních komor.“*

Pokud bychom tedy dospěli k závěru, že právo být volen do Rady je součástí práva podílet se na správě věcí veřejných a práva být volen do veřejných funkcí, mohl by volební výbor, respektive Poslanecká sněmovna, při volbě členů Rady do těchto práv zasáhnout.

Pokud volební výbor v tzv. předvýběru ponechá nezpůsobilého kandidáta nebo kandidáta navrženého nezpůsobilým subjektem, a zároveň v předvýběru vyloučí kandidáta způsobilého a navrženého způsobilým subjektem, může dojít k zásahu do práv kandidáta.

Kandidát totiž tímto protiprávním postupem volebního výboru přijde o možnost být zahrnut do volby členů Rady Poslaneckou sněmovnou. Nominující subjekt pak tímto postupem přijde o možnost, aby byl jím navržený kandidát volen do Rady.

V případě, že by následně Poslanecká sněmovna zvolila nezpůsobilého kandidáta či kandidáta navrženého nezpůsobilým subjektem, byl by zásah do těchto práv kandidátů ještě citelnější a bezprostřednější.

Podle rozhodovací praxe Ústavního soudu může Poslanecká sněmovna svým usnesením zasáhnout do ústavně garantovaných práv<sup>3</sup>. Usnesení Poslanecké sněmovny v takovém případě představuje "jiný zásah orgánu veřejné moci" ve smyslu čl. 87 odst. 1 písm. d) Ústavy, který může být předmětem ústavní stížnosti.

V případě, že by došlo k výše popsanému zásahu do práv kandidátů, hrozí riziko podání ústavní stížnosti proti usnesení Poslanecké sněmovny jako tzv. jiného zásahu veřejné moci.

---

<sup>3</sup> Viz například nálezy ze dne 3. 8. 1999, sp. zn. IV. ÚS 255/99, usnesení ze dne 8. 1. 2001, sp. zn. IV.ÚS 453/2000, či usnesení ze dne 7. 9. 2010, sp. zn. Pl. ÚS 4/10

#### d) Doporučení k postupu Poslanecké sněmovny

S ohledem na výše uvedené lze jednoznačně doporučit, aby volební výbor řádně zkoumal způsobilost nejen samotných kandidátů, ale i nominujících subjektů. Usnesení, kterým volební výbor postupuje kandidáty Poslanecké sněmovně, by pak mělo obsahovat také odůvodnění s posouzením způsobilosti jednotlivých kandidátů a jejich nominujících subjektů. Poslanecká sněmovna tak bude moci snadněji vyhodnotit, zda volební výbor zkoumal způsobilost kandidátů a nominujících subjektů dostatečně či nikoliv.

V případě nejistoty, zda navrhovatel skutečně představuje dané společenské zájmy, lze doporučit vyžádání si dodatečných informací od nominujícího subjektu tak, aby byla tato nejistota odstraněna.

Poslanecké sněmovně pak lze doporučit, aby u předložených kandidátů a jejich nominujících subjektů přezkoumala závěry volební komise a posoudila, zda byli k volbě předloženi skutečně pouze způsobilí kandidáti navržení způsobilými subjekty, neboť je to Poslanecká sněmovna, kdo členy Rady volí a je za volbu odpovědná.

V případě, že Poslanecká sněmovna zjistí, že jí byl předložen nezpůsobilý kandidát či kandidát navržený nezpůsobilým subjektem, lze proto doporučit, aby Poslanecká sněmovna volbu členů rady neprovedla a pověřila Volební výbor opakovaným podrobným posouzením všech kandidátů a nominujících subjektů, včetně kandidátů v původním předvýběru vyřazených.

Tímto postupem bude zajištěno, že při volbě členů Rady budou dodrženy zákonné požadavky jak na samotné kandidáty, tak na nominující subjekty.

#### IV. Posouzení jednotlivých nominujících subjektů

##### a) MUSICA TEMPLI, spolek pro studium duchovní hudby

Název:	MUSICA TEMPLI, spolek pro studium duchovní hudby
IČ:	01293524
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	17. 12. 2012
Web:	<a href="http://www.musicatempli.cz/">http://www.musicatempli.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Rozvíjet, šířit a propagovat duchovní hudbu. Přispívat ke zvýšení umělecké a obsahové úrovně duchovní hudby, k hlubšímu poznání současné duchovní hudby i duchovní hudby minulých epoch a zpřístupňovat její hodnoty široké kulturní veřejnosti. Pozvednout hudební a estetickou úroveň amatérských hudebníků. Spolupracovat s jinými subjekty na projektech, které souvisejí s posláním spolku.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Předmět činnosti spolku tak, jak je definován ve stanovách spolku, spojuje zájmy kulturní a duchovní. V případě tohoto spolku, působícího v oblasti duchovní hudby, je podřazení pod kulturní a duchovní zájmy natolik zřejmé, že se kategorizací zájmu nebudeme podrobněji zabývat.

- Aktivity spolku a další informace

Dle internetových stránek spolku vznikl spolek z iniciativy členů místeckého chrámového sboru Cantores Domini.

Stanovy spolku stanoví, že v případě jeho zániku přechází veškerý jeho majetek na Římskokatolickou farnost Místek. Je tedy zřejmé, že vazba spolku na Římskokatolickou církev je úzká.

Činnost spolku dle webových stránek spolku, jeho profilu na síti Facebook i zmínek v médiích spočívá především v organizaci duchovních koncertů, workshopů a osvětové činnosti. Z těchto zdrojů také vyplývá, že spolek je aktivní a vykonává již od svého vzniku pravidelnou činnost.

Z uvedených zdrojů pak také vyplývá, že aktivita spolku je zaměřena především na oblast Fýdecko-Místecka.

Spolek byl jedním ze subjektů, který ve spolkovém rejstříku neměl založeny všechny zákonem vyžadované účetní závěrky. Tento nedostatek byl však již ke dni sepsání tohoto stanoviska napraven.

- Závěr

**Z výše popsaných zjištění vyplývá, že ve stanovách deklarovaný předmět činnosti spolku odpovídá jeho skutečným aktivitám. Byť je tedy spolek spíše menšího a regionálního charakteru, máme s ohledem na zjištěné informace o spolku za to, že představuje kulturní a duchovní zájmy a je tedy způsobilým navrhovatelem kandidáta na člena Rady.**

#### **b) Šance na návrat, z.s.**

Název:	Šance na návrat, z.s.
IČ:	4499786
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	22. 10. 2015
Web	<a href="https://sance-na-navrat.webnode.cz/">https://sance-na-navrat.webnode.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Podpora rozvoje sociálně-právních, pracovních, společenských a kulturních programů pro vězně ve výkonu s cílem umožnit jejich bezproblémové zařazení do společnosti po jejich propuštění s důrazem na potírání prvků recidivy. Podpora rozvoje pracovních, sociálních, bytových a informačních programů pro

	<p>propuštěné osoby z výkonu trestu s cílem jejich bezproblémového zařazení do nedeliktní populace.</p> <p>Podpora reorganizace vězeňství s cílem na podstatné snížení jeho nákladovosti a dosažení finanční soběstačnosti.</p> <p>Navazování spolupráce s orgány veřejné správy za účelem práce s odsouzenými během výkonu trestu, zvýšení zaměstnanosti a po návratu z výkonu trestu zajišťování ucelené záchytné sociální sítě.</p> <p>Osvětová a vzdělávací činnost pro mládež a seniory.</p>
--	---

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Činnost spolku dle stanov spočívá především v sociální práci s odsouzenými osobami v době výkonu trestu odnětí svobody a jejich následném začleňování do společnosti po propuštění z výkonu trestu. Hlavním cílem je vytváření podmínek pro předcházení opakování trestné činnosti odsouzenými a vedení řádného života.

Deklarovaný předmět činnosti dle našeho právního názoru jednoznačně spadá pod sociální zájem. Předmět činnosti spolku se překrývá například s činností domů na půli cesty, které jsou sociální službou ve smyslu § 58 zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách.

- Aktivity spolku a další informace

Dle aktuálních webových stránek, facebookového profilu i nedostupných starších stránek spolku (náhledy jsou přístupné ve webovém archivu <https://web.archive.org/>) odpovídá skutečná činnost spolku deklarovanému předmětu činnosti.

Dle rozhovoru ředitele spolku pro Haló noviny z roku 2019<sup>4</sup> pomáhá spolek ročně desítkám vězňů. Vedle toho spolek pořádá také pravidelné besedy.

Spolek v roce 2017 spolupracoval také s Magistrátem Hlavního města Prahy. Magistrát zařadil konferenci pořádanou spolkem a poskytl pro konferenci prostory<sup>5</sup>.

Spolek je aktivní také na sociálních sítích, kde pravidelně uveřejňuje odkazy na tematické články (byť ne vlastní) související s předmětem činnosti spolku.

Ke dni sepsání tohoto stanoviska spolek ve spolkovém rejstříku nemá založeny žádné účetní závěrky. Ačkoliv se jedná o porušení zákonné povinnosti, nečiní tato skutečnost spolek nezpůsobilým navrhovatelem kandidáta do Rady.

Spolek spolupracuje (respektive spolupracoval) s poslankyní Bc. Lucií Šafránkovou (SPD)<sup>6</sup>. Tato skutečnost však rovněž nečiní spolek nezpůsobilým navrhovatelem kandidáta do Rady. U spolkem

<sup>4</sup> <http://halonoviny.cz/articles/view/50939604>

<sup>5</sup> <https://prahatv.eu/zpravy/praha/praha/4390/sance-na-navrat-pomaha-propustenym-veznum>

<sup>6</sup> <https://sance-na-navrat.webnode.cz/l/pomaheme-v-regionech/>

navrženého kandidáta lze však s ohledem na tuto politickou vazbu doporučit podrobnější přezkum politické nezávislosti kandidáta.

- Závěr

**Z výše popsaných zjištění vyplývá, že ve stanovách deklarovaný předmět činnosti spolku odpovídá jeho skutečným aktivitám.**

**O velikosti či lokální působnosti spolku se nám nepodařilo zajistit podrobnější informace, přesto však s ohledem na zjištěné informace o spolku máme za to, že představuje sociální zájmy a je tedy způsobilým navrhovatelem kandidáta na člena Rady.**

**c) LIGA LIBE, z.s.**

Název:	LIGA LIBE, z. s.
IČ:	7120991
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	9. 6. 2018
Web	<a href="https://ligalibe.cz/">https://ligalibe.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Vytváření vyspělé občanské společnosti a demokratického právního státu. Zachování či zvyšování vnitřní bezpečnosti občanů ČR i vnější bezpečnosti státu. Prosazování lidských práv (LP) a svobod, obecně prospěšné služby v oblasti ochrany LP a bezpečnosti. Vedení informačního portálu, výroba informačních materiálů, poradenská činnost, vědecká a výzkumná činnost (analýzy, studie). Organizace petičních akcí, shromáždění, kampaní. Poradenská a konzultační činnost. Reprezentace a obhajoba práv a zájmů členů před orgány veřejné správy.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Ve stanovách deklarovaný předmět činnosti spolku je především politický. Své politické zaměření spolek také výslovně deklaruje na svých webových stránkách<sup>7</sup>.

Lidskoprávní ochrana a obecně prospěšné služby v oblasti ochrany lidských práv by mohly v konkrétních případech představovat také sociální zájmy. Pro posouzení je rozhodující, zda tuto činnost spolek skutečně vykonává, či nikoliv.

- Aktivity spolku a další informace

<sup>7</sup>„Naše lidskoprávní platforma tak je, na rozdíl od těch, co tu nyní též existují, nejen "odborná a občanská", ale i výrazně "politická", tedy sem do této sféry přímo zaměřena, neboť právě v politice právě tato klíčová, osudová a většinou nevratná rozhodnutí vznikají..."

Dle webových stránek spolku je ústředním tématem spolku boj za legální držení střelných zbraní. Toto téma je pak doplněno tématem odporu proti migraci a politické korektnosti.

Veškerá činnost spolku prezentovaná na webových stránkách spolku, jakož i dohledatelná veřejně na internetu, se však vztahuje výhradně k obhajobě legálního držení střelných zbraní, respektive zakotvení práva držet zbraň jako práva ústavního.

Tato činnost dle dohledatelných informací nemá žádný sociální přesah, ale jedná se o činnost ryze politickou (petice, lobby, spolupráce při tvorbě legislativy).

Ke dni sepsání tohoto stanoviska spolek ve spolkovém rejstříku nemá založeny žádné účetní závěrky. Ačkoliv se jedná o porušení zákonné povinnosti, nečiní tato skutečnost spolek nezpůsobilým navrhovatelem kandidáta do Rady.

- Závěr

**Deklarovaný i skutečný předmět činnosti spolku je ryze politického charakteru. Jedná se o velice aktivní spolek se širokou členskou základnou, který nepochybně představuje politické zájmy.**

**Politické zájmy však ve výčtu zájmů, které musí navrhovatel kandidáta do Rady představovat, uvedeny nejsou.**

**S ohledem na úzce zaměřenou politickou činnost spolku pak nelze dospět k závěru, že by tento spolek představoval kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické či národnostní zájmy.**

**Dle našeho právního názoru tedy spolek není způsobilým navrhovatelem kandidáta do Rady.**

#### **d) Hospodářská komora České republiky**

Název:	Hospodářská komora České republiky
IČ:	49279530
Právní forma:	Komora
Datum vzniku:	17. 6. 1993
Web	<a href="https://www.komora.cz/">https://www.komora.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Podpora podnikatelských aktivit mimo zemědělství, potravinářství a lesnictví. Prosazování a ochrana zájmů a k zajišťování potřeb svých členů. Poskytování poradenských a konzultačních služeb svým členům v otázkách spojených s podnikatelskou činností. Organizování vzdělávací činnosti a spolupráce s orgány státní správy v zajišťování informačního servisu, profesního vzdělávání a forem rekvalifikace a při řešení

	problémů zaměstnanosti. Podílení se na odborné přípravě k výkonu povolání a podpora školských zařízení zřízená k tomuto účelu.
--	---

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Hospodářská komora ČR byla zřízena zákonem č. 301/1992 Sb. o Hospodářské komoře ČR a Agrární komoře ČR, který deklaruje také její účel a předmět činnosti.

Primární účel a předmět činnosti Hospodářské komory je hospodářský, přičemž hospodářské zájmy nejsou zájmy, které musí dle Zákona navrhovatel kandidáta na člena Rady představovat.

Vymezený předmět činnosti však není ryze hospodářský, ale zahrnuje také činnosti vzdělávací.

- Aktivity hospodářské komory a další informace

Z veřejně dostupných zdrojů je zřejmé, že činnost Hospodářské komory vedle hospodářské činnosti zahrnuje také rozsáhlou činnost vzdělávací, a to jak směrem dovnitř ke svým členům, tak směrem navenek ke třetím osobám<sup>8</sup>. Vzdělávání má v organizační struktuře Hospodářské komory vlastní sekci<sup>9</sup>.

Vzdělávání neprobíhá pouze za účelem naplnění cílů Hospodářské komory České republiky, ale také ohledně podnikatelských, ekonomických, marketingových a finančních znalostí a dovedností.

- Závěr

**Ačkoliv Hospodářská komora představuje primárně zájmy hospodářské, díky své rozsáhlé vzdělávací činnosti s celostátní působností a širokou členskou základnou dle našeho právního názoru představuje také zájmy vzdělávací.**

**Hospodářskou komoru tedy považujeme za způsobilého navrhovatele kandidátů do Rady.**

#### e) Anglo-americká vysoká škola, z.ú.

Název:	Anglo-americká vysoká škola, z.ú.
IČ:	25940082
Právní forma:	Ústav
Datum vzniku:	29. června 2000
Web	<a href="https://www.auni.edu/">https://www.auni.edu/</a>
Stručné shrnutí předmětu	Vzdělávání v akreditovaných studijních programech. Vědecká a výzkumná činnost.

<sup>8</sup> <https://www.komora.cz/vzdelavani/>

<sup>9</sup> <https://www.komora.cz/sekce/sekce-pro-vzdelavani/>

činnosti:	Uskutečňování programů, kurzů, přednášek a seminářů. Pořádání veřejných odborných diskuzí o společenských a etických otázkách. Provozování odborné knihovny. Vydávání publikací pro odbornou i laickou veřejnost.
-----------	--

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Vzdělávání je primárním deklarovaným předmětem činnosti ústavu, předmět činnosti lze tedy jednoznačně podřadit pod vzdělávací zájem.

- Aktivity ústavu a další informace

Ústav je soukromou vysokou školou vedenou v registru vysokých škol evidovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, akreditovanou pro 16 studijních programů a oborů.

Dle výroční zprávy a účetní závěrky uveřejněné v rejstříku ústavů se pak jedná o aktivní a fungující vysokou školu.

- Závěr

**Deklarovaným i reálným předmětem činnosti ústavu je vzdělávání, a to již přes 20 let. Dle našeho názoru je tedy nepochybné, že ústav představuje vzdělávací zájmy.**

**Ústav tedy s ohledem na výše uvedené považujeme za způsobilého navrhovatele kandidátů na členy Rady.**

#### f) Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace z.s.

Název:	Liberecká sportovní a tělovýchovná organizace z.s.
IČ:	46747818
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	11. 10. 1994
Web	<a href="http://www.lb-sto.cz/">http://www.lb-sto.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Vytváření vhodných podmínek k provozování sportovní činnosti v rámci spolku a jeho subjektů či mimo tyto subjekty na území svého okresu. Poskytování služeb svým členským subjektům, případně dalším organizacím či institucím, které působí v rámci sportovního prostředí. Správa sportovišť a vytváření možnosti jejich užívání, školení a vzdělání v oblasti sportu. Provozování sportovní a obdobné činnosti pro členskou základnu i ostatní zájemce z řad veřejnosti. Vyhlášení a spoluorganizace programů rozvoje sportu, pořádání nebo podílení se



na pořádání sportovních a sportovně kulturních akcí, dalšími formami své činnosti napomáhat rozvoji veřejného života, sportu, kultury, zdraví, apod.
--

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem
  - Sport a kulturní zájmy

Předmět činnosti spolku je zaměřený na sport. Sportovní zájmy jako takové však nespádají mezi zákonem předepsané zájmy, které musí nominující subjekt představovat. Důležité je proto posouzení, zda sportovní zájmy nespádají pod některé z vymezených zájmů. Relevantním zájmem může být především zájem kulturní.

Sportem se dle § 2 odst. 1 z. č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu rozumí: „*každá forma tělesné činnosti, která si prostřednictvím organizované i neorganizované účasti klade za cíl harmonický rozvoj tělesné i psychické kondice, rozvoj společenských vztahů, upevňování zdraví a dosahování sportovních výkonů rekreačně nebo v soutěžích všech úrovní, a to individuálně nebo společně.*“

Zákon definici kultury neobsahuje. Kulturu lze obecně chápat buď v užším smyslu či širším smyslu<sup>10</sup>. Kulturu v užším slova smyslu se obvykle rozumí tvůrčí lidské činnosti, jako je například literatura, umění, divadlo, ale také např. náboženství. Kultura v širším slova smyslu pak obecně zahrnuje veškeré aspekty společnosti, od kultury v užším slova smyslu přes hospodářství, právo, politiku, morálku apod.

S ohledem na znění § 4 odst. 2 Zákona, které vedle kulturních zájmů obsahuje také další zájmy, které by spadaly pod pojem kulturní zájmy v širším slova smyslu a byly by proto obsoletní, je zřejmé, že zákonodárce pojem kultura použil v užším slova smyslu.

Tomu nasvědčuje také například působnost Ministerstva kultury definovaná v § 8 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky. Podle tohoto ustanovení je Ministerstvo kultury „*ústředním orgánem státní správy pro umění, kulturně výchovnou činnost, kulturní památky, pro věci církví a náboženských společností, pro věci tisku, včetně vydávání neperiodického tisku a jiných informačních prostředků, pro rozhlasové a televizní vysílání, nestanoví-li zvláštní zákon jinak, dále pro provádění autorského zákona a pro výrobu a obchod v oblasti kultury.*“

Sport naproti tomu spadá pod Národní sportovní agenturu, což je ústřední správní orgán zřízený do roku 2019 zákonem č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu (respektive jeho novelou, zákonem č. 178/2019 Sb.). Do roku 2019 spadal sport pod Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy.

Sport obecně tedy s ohledem na výše uvedené dle našeho názoru do pojmu kultura nespadá.

Pořádání určitých sportovních událostí může mít kulturní přesah (například olympijské hry), jedná se však o činnost odlišnou od hlavní činnosti spolku.

- Sport a sociální zájmy

<sup>10</sup> Viz např. <https://cs.wikipedia.org/wiki/Kultura>

Obdobně jako pojem „kulturní“ lze i pojem „sociální“ vykládat buď v užším smyslu, nebo ve smyslu širším<sup>11</sup>.

V širším slova smyslu lze pojem sociální vykládat obecně jako společenský. Obdobně jako pojem kultura v širším slova smyslu tak pojem sociální v širším slova smyslu pokrývá téměř veškerou oblast společenské interakce.

V užším slova smyslu pak pojem sociální představuje pomoc osobám v nepříznivé životní situaci. Ať již se jedná o pomoc nemajetným, nemocným či jinak společensky znevýhodněným osobám.

Dle § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR je ministerstvo práce a sociálních věcí ústředním orgánem státní správy pro pracovněprávní vztahy, bezpečnost práce, zaměstnanost a rekvalifikaci, kolektivní vyjednávání, mzdy a jiné odměny za práci, důchodové zabezpečení, nemocenské pojištění, sociální péči, péči o pracovní podmínky žen a mladistvých, právní ochranu mateřství, péči o rodinu a děti, péči o občany, kteří potřebují zvláštní pomoc, a pro další otázky mzdové a sociální politiky.

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách např. výslovně stanoví, že upravuje podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální situaci.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že v českém právním řádu je pojem *sociální* používán ve svém užším významu. To odpovídá také koncepci zákona, když společenský aspekt (tj. sociální ve svém širším slova smyslu) má ve své podstatě každé sdružení osob (tyto osoby se ve sdružení sdružují, tj. socializují).

Je tedy zřejmé, že sociální zájmy je nutno vykládat v užším slova smyslu.

Sportovní činnost spolku však ani žádný sociální přesah nedeklaruje.

- Sportovně kulturní akce

Předmětem činnosti spolku dle jeho stanov je také pořádání a podílení se na pořádání sportovně-kulturních akcí. Tato činnost by mohla spadat pod kulturní zájmy, v závislosti na tom, o jaké sportovně-kulturní akce se jedná a jak se spolek podílí na kulturní složce těchto akcí.

- Aktivity spolku a další informace

Spolek je spolkem sdružujícím jiné právnické osoby - spolky, jejichž účelem a hlavní činností je provozování sportovní a obdobné činnosti, tělovýchovy nebo turistiky.

Dle stránek spolku je jeho členem 105 tělovýchovných jednot a sportovních klubů libereckého okresu sdružujících celkem: 19446 osob.

---

<sup>11</sup> Viz např. <https://cs.wikipedia.org/wiki/Soci%C3%A1ln%C3%AD>

Na webových stránkách spolku ani ve veřejně dostupných zdrojích se nám však nepodařilo dohledat informace o tom, že by spolek vykonával také jinou činnost, než podporu sportu. Nenalezli jsme žádné informace o sportovně-kulturních akcích, které by spolek organizoval či se na jejich organizaci alespoň podílel.

- Závěr

**Deklarovaným a jediným veřejně dohledaným skutečným předmětem činnosti spolku je podpora sportu. S ohledem na rozsah členské základny a délku existence spolku je zřejmé, že spolek tyto sportovní zájmy představuje.**

Sportovní zájmy však nejsou zájmy, které musí způsobilý nominující subjekt představovat. Nepodařilo se nám dohledat, že by reálná činnost spolku měla přesah ze sportovního odvětví do odvětví jiného, především kulturního.

S ohledem na výše uvedené se přikláníme spíše k závěru, že spolek není způsobilým návrhatelem kandidáta na člena Rady. Pro odstranění pochybností však lze doporučit vyžádat si od spolku informace o tom, zda jeho činnost má nějaký kulturní či jiný relevantní přesah.

#### g) Sdružení pro obnovu hasičských tradic z.s.

Název:	Sdružení pro obnovu hasičských tradic z.s.
IČ:	69291217
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	11. 10. 1994
Web	<a href="https://www.hasicskeslavnosti.cz/">https://www.hasicskeslavnosti.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Propagace hasičské činnosti. Obnova a zachování hasičských tradic a předmětů. Mapování, podpora a propagace historické hasičské tradice. Aktivity zaměřené na poznávání historických aspektů vzniku a působení hasičů na území České republiky. Prezentace technických prostředků požární ochrany používaných v českých zemích. Příprava a realizace výstav, soutěží, seminářů, přehlídek, srazů, kulturně společenských akcí, ediční a publikační činnost, kde je prezentována historie hasičského hnutí a činnost Integrovaného záchranného systému.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Předmět činnosti spolku není zaměřen na výkon hasičského povolání či sledování zájmů hasičů, ale je zaměřen především na hasičskou historii a tradice, včetně pořádání kulturně společenských akcí.

Deklarovaná činnost spolku je tedy zaměřena na historickou a kulturní stránku hasičství.

Deklarovaný účel spolku tedy spadá pod kulturní zájmy.

- Aktivita spolku a další informace

Spolek ve spolupráci s městem Litoměřice organizuje Hasičské slavnosti Litoměřice. Jedná se o celorepublikový sraz hasičstva s výstavou historické hasičské techniky pořádanou jedenkrát za tři roky. Aktuálně jsou slavnosti plánovány na 10. a 11. 6. 2022 (kvůli epidemii koronaviru byly přesunuty nejprve z roku 2020 na 2021 a nyní z roku 2021 na rok 2022).

Na Hasičských slavnostech vystupují i zahraniční hosté. Hasičské slavnosti tradičně již od druhého ročníku v roce 2001 zaštiťuje také ministr vnitra.

Jinou aktivitu spolku, než organizaci Hasičských slavností, se nám dohledat nepodařilo.

Ke dni sepsání tohoto stanoviska nemá spolek ve spolkovém rejstříku založeny účetní závěrky za roky 2018-2020. Ačkoliv se jedná o porušení zákonné povinnosti, nečiní tato skutečnost spolek nezpůsobilým navrhovatelem kandidáta do Rady.

- Závěr

**Deklarovaný i skutečný předmět činnosti spolku spadá pod kulturní zájem.**

**S ohledem na skutečnost, že spolkem pořádané Hasičské slavnosti jsou celorepublikovou událostí zaštitěnou také Ministerstvem spravedlnosti, máme za to, že spolek kulturní zájmy představuje.**

#### **h) Pétanque club Brněňští Draci, z.s.**

Název:	<b>Pétanque club Brněňští Draci, z.s.</b>
IČ:	64330192
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	6. 6. 1995
Web	Spolek nemá webové stránky
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Podpora výkonu sportovní činnosti pétanque, její organizace, řízení, propagace, spolupráce při organizování turnajů a dalších s tím souvisejících úkolů. Zabezpečování rozvoje svých členů, zastupuje jejich zájmy.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Předmět činnosti spolku je zaměřený výhradně na sport. Sportovní zájmy jako takové však nespádají mezi zákonem předepsané zájmy, které musí nominující subjekt představovat.

Jak bylo uvedeno již výše ve vztahu k Liberecké sportovní a tělovýchovné organizaci z.s., sport obecně nespadá pod kulturní ani jiné relevantní zájmy.

Deklarovaný předmět činnosti spolku ani nenaznačuje žádný možný přesah ze sportovního odvětví do jiného relevantního odvětví.

- Aktivita spolku a další informace

Z veřejně dostupných zdrojů se nám nepodařilo zjistit žádné informace o činnosti spolku, spolek nemá ani vlastní webové či facebookové stránky.

Ke dni sepsání tohoto stanoviska spolek ve spolkovém rejstříku nemá založeny žádné účetní závěrky. Ačkoliv se jedná o porušení zákonné povinnosti, nečiní tato skutečnost spolek nezpůsobilým návrhatelem kandidáta do Rady.

- Závěr

**Deklarovanou činností spolku je výhradně provozování a podpora sportu. Sportovní zájmy však nespadají mezi zájmy, které musí způsobilý nominující subjekt představovat.**

**Skutečnost, že o činnosti spolku nejsou dohledatelné žádné informace, rovněž nasvědčuje tomu, že spolek jinou činností, než provozování sportu, neprovozuje.**

**S ohledem na výše uvedené máme za to, že spolek není způsobilým návrhatelem kandidátů do Rady.**

#### **i) Nadační fond Filantia**

Název:	<b>Nadační fond Filantia</b>
IČ:	9487131
Právní forma:	Nadační fond
Datum vzniku:	24. 9. 2020
Web	<a href="https://www.filantia.cz/">https://www.filantia.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Podpora rozvoje osobnosti jednotlivce jako i celé společnosti s cílem vytvořit pozitivní změny v oblasti pracovně právních vztahů v prostředích firem, akademické sféry, vzdělávacích institucí. Podpora rozvoje zdravé firemní kultury založené na atraktivní propozici firemních hodnot. Prostřednictvím projektů a zapojením odborníků vzdělávat společnost v oblasti témat psychického násilí v pracovně-právních vztazích jakož i osobních, popularizovat správné metody vhodné k eliminaci těchto jevů, poskytovat odbornou i právní pomoc obětem.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Předmět činnosti zaměřený na osvětu v tématech psychického násilí v pracovně-právních a osobních vztazích a poskytování odborné a právní pomoci obětem psychického násilí, lze dle našeho názoru podřadit pod sociální a vzdělávací zájmy.

- Aktivity nadačního fondu a další informace

Nadační fond vznikl 24. 9. 2020, funguje tedy teprve cca půl roku. Tato skutečnost by mohla nasvědčovat tomu, že nadační fond dosud neměl příležitost se dostatečně etablovat tak, aby svou činností mohl skutečně představovat (reprezentovat) dané sociální a vzdělávací zájmy.

S ohledem na krátkou činnost nadačního fondu se nám o jeho činnosti nepodařilo dohledat téměř žádné informace.

Webové stránky nadačního fondu však mají bohatý obsah, obsahují řadu vlastních článků, rozhovorů, podcastů i videí. Představitelé nadačního fondu byli také hosty pořadu ČT Sama doma<sup>12</sup>.

Nadační fond je tedy s ohledem na svou mladost velice aktivní a nadační fond nepůsobí jako účelově založená prázdná stránka. Tomu nenasvědčuje ani složení vedení nadačního fondu, v němž se nachází bývalí vysocí manažeři významných organizací (Microsoft, Cisco Systems, Czech Airlines, Rádio Frekvence 1).

Skutečnost, že o činnosti nadačního fondu není mimo stránky fondu dostupných více informací, nemusí být důsledkem neaktivity fondu, ale může mít souvislost s předmětem činnosti. Poskytování školení soukromým osobám (zaměstnavatelům) či pomoc obětem psychického násilí zpravidla nebývá veřejně oznamováno.

- Závěr

**Předmět činnosti nadačního fondu dle našeho názoru spadá pod sociální a vzdělávací zájmy.**

**Byť nadační fond vznikl teprve před cca půl rokem, nelze dle našeho názoru jednoznačně dospět k závěru, že pouze na základě této skutečnosti nemůže nadační fond představovat (reprezentovat) dané sociální a vzdělávací zájmy.**

**Je-li nadační fond aktivní a vyvíjí soustavnou a četnou činnost, není vyloučeno, aby i po takto krátké době již tyto sociální a vzdělávací zájmy řádně představoval.**

---

<sup>12</sup> <https://www.filantia.cz/novinky-z-filantie/samadoma-10-2/>

**S ohledem na nedostatečné informace o činnosti nadačního fondu proto nelze jednoznačně uzavřít, zda nadační fond je či není způsobilým subjektem k navržení kandidáta na člena Rady. V zájmu předcházení nezákonnému postupu při volbě členů rady Poslaneckou sněmovnou je tak nutné, aby si volební výbor PS ČR vyžádal od nadačního fondu dokumentaci k posouzení, zda splňuje kritéria způsobilosti, a způsobilost řádně posoudil.**

**j) Rada seniorů ČR z.s.s.**

Název:	<b>Rada seniorů ČR z.s.s.</b>
IČ:	63829797
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	24. 2. 1993
Web	<a href="http://www.rscr.cz/">http://www.rscr.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Spolupráce při koncipování mezigeneračních vztahů, dialogu a tolerance. Aktivizace starší generace pro duchovní, kulturní, sociální, ekonomický a společenský rozvoj. Činnost se zaměřuje na odpovídající sociální postavení, životní úroveň, kvalitu a dostupnost zdravotní a sociální péče, přiměřené bydlení, právní pomoc, podmínky pro zapojení seniorů, jejich uplatnění na trhu práce, univerzity 3. věku. Poradenství v oblasti sociální, ve věcech bytových, právních a zdravotních.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Deklarovaný předmět činnosti lze jednoznačně podřadit pod sociální zájmy.

- Aktivita spolku a další informace

Spolek sdružuje tisíce seniorů a funguje již téměř 30 let. Z veřejně dostupných zdrojů vyplývá, že skutečná činnost spolku odpovídá činnosti deklarované.

- Závěr

**Z výše uvedeného je zřejmé, že spolek představuje sociální zájmy.**

**k) Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství**

Název:	<b>Suverénní řád Maltézských rytířů - České velkopřevorství</b>
IČ:	00569623
Právní forma:	Evidovaná církevní právnická osoba
Datum vzniku:	1. 9. 1990
Web	<a href="http://cvp.maltezskyrad.cz/">http://cvp.maltezskyrad.cz/</a>
Stručné shrnutí	Církevní řád.

předmětu činnosti:	Pomoc seniorům a potřebným. Péče o půdu a les. Školství.
-----------------------	--

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Církevní řád je registrovanou církevní právnickou osobou, je tedy nepochybné, že její činnost spadá pod duchovní zájmy.

Další činnosti spočívající v pomoci seniorům a potřebným a podpoře školství pak spadají také pod zájmy sociální a vzdělávací.

- Aktivity církevního řádu a další informace

Církevní řád působí na území ČR ve stávající podobě již více než 30 let (historicky již od 12. století). Jedná se o aktivní církevní právnickou osobu.

Církevní řád je aktivní také na poli pomoci seniorům a potřebným, a to především prostřednictvím obecně prospěšných společností, které řád založil<sup>13</sup>.

Co se činností v oblasti školství týče, církevní řád je zakladatelem základní školy, gymnázia a vyšší odborné školy zdravotnické.

- Závěr

**Z výše uvedeného je jednoznačně zřejmé, že církevní řád představuje zájmy duchovní, sociální i vzdělávací.**

#### **I) Vysoká škola ekonomická v Praze**

Název:	<b>Vysoká škola ekonomická v Praze</b>
IČ:	61384399
Právní forma:	Vysoká škola
Datum vzniku:	1. 1. 1995
Web	<a href="https://www.vse.cz/">https://www.vse.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Uchovávaní a rozhojňování dosaženého poznání a pěstování činnosti vědecké, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti. Umožňování přístupu k vysokoškolskému vzdělání, získání odpovídající profesní kvalifikace a přípravu pro výzkumnou práci a další náročné odborné činnosti. Poskytování dalších forem vzdělávání a umožňování získávání, rozšiřování, prohlubování nebo obnovování znalostí z různých oblastí poznání a kultury a podílet

<sup>13</sup> Maltézská pomoc, o.p.s. a Česká maltézská pomoc Suverénního řádu maltézských rytířů, pod patronátem Velkopřevorství českého, středisko České Budějovice, obecně prospěšná společnost



se tak na celoživotním vzdělávání.
------------------------------------

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Vysoká škola je vysokou školou založenou zákonem, jejíž předmět činnosti spočívá ve vzdělávání. Předmět činnosti lze tedy jednoznačně podřadit pod vzdělávací zájmy.

- Aktivity vysoké školy a další informace

Vysoká škola je jednou z nejvýznamnějších vysokých škol v ČR. Reálné aktivity vysoké školy tedy rovněž nepochybně spadají pod vzdělávací zájmy.

- Závěr

**Z výše uvedeného je jednoznačně zřejmé, že vysoká škola představuje vzdělávací zájmy.**

#### **m) Muzejní spolek Dobříšska, z.s.**

Název:	<b>Muzejní spolek Dobříšska, z.s.</b>
IČ:	1927205
Právní forma:	Spolek
Datum vzniku:	23. 7. 2013
Web	<a href="https://www.muzeumdobris.cz/">https://www.muzeumdobris.cz/</a>
Stručné shrnutí předmětu činnosti:	Provozování a podpora muzea řemesel Dobříše a okolí. Přispívání k rozvoji kultury, vzdělávání a rozvoje dobříšského mikroregionu. Shromažďování a zpřístupňování informací a sběratelských předmětů. Celková informovanost veřejnosti o historii řemesel dobříšského mikroregionu. Prezentace sbírek na akcích. Spolupráce s dalšími sdruženími v regionu. Propagace sbírky a muzea pomocí besed, přednášek, vydavatelské činnosti.

- Předmět činnosti a podřazení pod zákonný společenský zájem

Deklarovaným předmětem činnosti je provoz muzea řemesel v Dobříši a přispívání k rozvoji kultury, vzdělávání a rozvoje dobříšského regionu.

Tyto činnosti lze podřadit pod kulturní zájmy.

- Aktivity spolku a další informace

Spolek je provozovatelem Muzea Dobříš. Muzeum Dobříš je dle informací na jeho internetových stránkách otevřeno od roku 2015 a je provozováno do dnešního dne.

Webové i facebookové stránky muzea jsou aktivní. Je tedy zřejmé, že spolek vykonává deklarovanou činnost.

Ke dni sepsání tohoto stanoviska spolek ve spolkovém rejstříku nemá založeny žádné účetní závěrky. Ačkoliv se jedná o porušení zákonné povinnosti, nečiní tato skutečnost spolek nezpůsobilým navrhovatelem kandidáta do Rady.

- Závěr

**S ohledem na skutečnost, že spolek zřídil a dlouhodobě provozuje Muzeum Dobříšska, máme za to, že představuje kulturní zájmy.**

## **V. Shrnutí a doporučení**

**Zákon na nominující subjekty stanoví požadavek, aby tyto subjekty představovaly kulturní, regionální, sociální, odborové, zaměstnavatelské, náboženské, vzdělávací, vědecké, ekologické nebo národnostní zájmy.**

**Poslanecká sněmovna, jakož i její Volební výbor, je při své činnosti vázán Zákonem. Poslanecká sněmovna i volební výbor tedy musí zkoumat nejen, zda zákonné požadavky splňuje samotný kandidát na člena Rady, ale také subjekt, který jej nominoval.**

**Jmenování kandidáta navrženého nezpůsobilým subjektem, jakož i jeho předložení Poslanecké sněmovně k volbě Volebním výborem, je v rozporu se Zákonem a může zasáhnout do ústavně zaručených práv kandidátů, a to především do práva podílet se na správě veřejných věcí a práva na rovný přístup k voleným a jiným veřejným funkcím ve smyslu čl. 22 odst. 1 a 4 Listiny.**

**Lze proto doporučit, aby Volební výbor Poslanecké sněmovny vždy řádně zkoumal způsobilost nejen samotných kandidátů, ale i nominujících subjektů.**

**V případě nejistoty, zda nominující subjekt skutečně představuje dané společenské zájmy, lze doporučit vyžádání si dodatečných informací od nominujícího subjektu tak, aby byla tato nejistota odstraněna.**

**Volebnímu výboru lze také doporučit, aby usnesení, kterým předkládá vybrané kandidáty Poslanecké sněmovně, řádně odůvodnilo s posouzením způsobilosti jednotlivých předložených kandidátů a jejich nominujících subjektů.**

**Poslanecké sněmovně pak lze doporučit, aby u předložených kandidátů a jejich nominujících subjektů přezkoumala závěry volební komise a posoudila, zda byli k volbě předloženi skutečně pouze způsobilí kandidáti navržení způsobilými subjekty, neboť je to Poslanecká sněmovna, kdo členy Rady volí a je za volbu odpovědná.**

**V případě, že Poslanecká sněmovna zjistí, že jí byl předložen nezpůsobilý kandidát či kandidát navržený nezpůsobilým subjektem, lze proto doporučit, aby Poslanecká sněmovna volbu členů rady neprovedla a pověřila Volební výbor opakovaným podrobným posouzením všech kandidátů a nominujících subjektů, včetně kandidátů v původním předvýběru vyřazených.**

**Při absenci řádného posouzení způsobilosti kandidátů i navrhujeících organizací je možné zasáhnout do ústavou chráněných práv ostatních kandidátů, jak je uvedeno výše v tomto stanovisku, a vystavit tak Radu ČT možnosti zrušení usnesení Poslanecké sněmovny o volbě do Rady ČT Ústavním soudem ČR.**

**Mgr. Jiří Kučera, advokát**